

Szczecin, dnia 10 maja 2018 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Budowa pomostów w miejscowości Ińsko” projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, pod nazwą „Budowa infrastruktury turystycznej w parkach krajobrazowych województwa zachodniopomorskiego w celu zmniejszenia antropopresji – etap II”

Nr postępowania: 05/2018

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJE TREŚCI SIWZ

W związku z wniesionymi zapytaniami do SIWZ wyżej wymienionego postępowania, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 1, 1a oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), wyjaśnia i dokonuje modyfikacji jak poniżej:

Pytanie 1

Prosimy o podanie:

- a) nazwy zadania
- b) nazwy i adresu Zamawiającego
- c) nazwy i adresu Beneficjenta gwarancji wadialnej

Odpowiedź

Ad. a: Budowa pomostów w miejscowości Ińsko

Ad. b: Województwo Zachodniopomorskie – Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Starzyńskiego 3-4, 70-506 Szczecin

Ad. c: Województwo Zachodniopomorskie – Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Starzyńskiego 3-4, 70-506 Szczecin

Niezależnie Zamawiający wskazuje, iż ww. informacje zawarte zostały w rozdziale VIII ust. 3 pkt. 1 SIWZ.

Pytanie 2

§ 7 ust. 8. Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowień zawartych w niniejszym ustępie. Uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia od umowy z powodu braku porozumienia co do zmiany osób personelu, jest zbyt dalekim uprawnieniem dającym Zamawiającemu możliwość ingerencji w kadrę Wykonawcy. Osoby które spełniają warunki określone SIWZ nie powinny podlegać innej ocenie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do prośby wykonawcy i podtrzymuje postanowienia projektu umowy w zakresie objętym zapytaniem. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że § 7 ust. 8 projektu umowy należy interpretować łącznie z § 7 ust. 7 projektu umowy, a to oznacza, że ewentualna możliwość odstąpienia od umowy odnosi się do sytuacji, w której Wykonawca skierował do realizacji zamówienia osobę, która nie wywiązuje się z obowiązków nałożonych umową i pomimo tego Wykonawca nie jest zainteresowany zmianą tej osoby.

Pytanie 3

§ 7. Wykonawca wnosi o umieszczenie zapisu, stanowiącego iż zmiana osób wskazanych w par 7 ust 2 , bądź ich danych teleadresowych nie wymaga zawarcia przez Strony aneksu do umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 7 ust. 6 projektu umowy wszelkie zmiany składu osobowego wymagają zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie. Z kolei w § 17 ust. 8 pkt 2 projektu umowy wskazano, iż w razie wątpliwości przyjmuje się, że nie stanowią zmiany Umowy zmiany danych teleadresowych.

Pytanie 4

§ 8 ust 5 pkt 1. Wykonawca wnosi o wykreślenie obowiązku przedkładania Zamawiającemu odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego dokumentu właściwego dla danej formy organizacyjnej.. Wykonawca wskazuje, że odpis z KRS jest dostępny na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości a odpis CEIDG na stronie internetowej <https://prod.ceidg.gov.pl/ceidg/ceidg.public.ui/Search.aspx>., a zatem Zamawiający ma możliwość samodzielnego sprawdzenia wskazanych w tym ustępie dokumentów.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wymienione przez Wykonawcę w zapytaniu dokumenty (odpis z Krajowego Rejestru Sądowego oraz wydruk z CEIDG) nie wyczerpują treści § 8 ust. 5 pkt 1 projektu umowy. Zgodnie z tą regulacją wraz z projektem umowy o podwykonawstwo Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć dokument wskazujący na uprawnienia osób wymienionych w umowie do reprezentowania stron w umowie. Tym dokumentem mogą być dokumenty wymienione w zapytaniu przez Wykonawcę i/lub pełnomocnictwa.

Pytanie 5

§ 8 ust 5 pkt 5 Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie jakie wymagania określone w SWIZ Zamawiający uważa za konieczne dla akceptacji projektu umowy z Podwykonawcą.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wszelkie „wymagania” stawiane projektom/umowom z podwykonawcami

zostały określone w dokumentacji postępowania, w tym w szczególności w §8 ust. 5 pkt 8 projektu umowy

Pytanie 6

§ 8 ust 5 pkt 8 lit e. Wykonawca wskazuje, że wynagrodzenie wykonawcy ma charakter ryczałtowy, zatem i wynagrodzenie podwykonawców może mieć taki charakter. W takim przypadku podwykonawca nie będzie dokonywał obmiaru. Wykonawca wskazuje również, że Zamawiający nie będzie stroną umowy z podwykonawcą, zatem takie oświadczenie nie będzie miało mocy wiążącej.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do prośby Wykonawcy i wykreślił § 8 ust. 5 pkt 8 lit. e projektu umowy.

Pytanie 7

§ 8 ust 5 pkt 9 lit c. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu wskazanego w pkt 9 lit. c dotyczącego zakazu zatrzymania lub potrącenia z wynagrodzenia zabezpieczenia z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę oraz roszczeń z rękojmi i gwarancji. Większość Podwykonawców preferuje formę zabezpieczenia w formie możliwości potrącenia z wynagrodzenia Podwykonawcy. Wiąże się to również z długim terminem uzyskiwania zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej czy ubezpieczeniowej i dodatkowymi opłatami z tym związanymi. Rygor narzucony przez Zamawiającego Umowy nie jest niczym uzasadniony, a taka forma zabezpieczenia jest dopuszczalna w świetle zapisów ustawy PZP.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 5 pkt 9 lit. c projektu umowy na następującą:

„c) dopuszczających zabezpieczenie roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę oraz roszczeń z rękojmi i gwarancji w formie zatrzymania z wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z umowy o podwykonawstwo.”

Pytanie 8

§ 8 ust 5 pkt 1- 9. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w każdym z punktów, iż chodzi o umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane. Zamawiający posługuje się bowiem dwoma pojęciami : umowa o podwykonawstwo i umowa o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że postanowienia § 8 ust. 5 projektu umowy odnoszą się do umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane.

Pytanie 9

§ 9 ust 3. Wykonawca wnosi o możliwość miesięcznego fakturowania. Fakturowanie kwartalne, biorąc pod uwagę czas wykonania robót, pozwoli na wystawienie jedynie jednej faktury częściowej. Nie ma uzasadnienia dla takiego przedłużenia możliwości otrzymania wynagrodzenia za wykonane przez Wykonawcę prace.

Odpowiedź

Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Teofila Starzyńskiego 3-4
70-506 Szczecin

tel. (91) 48 17 120
fax.: (91) 48 17 121

sekretariat@zpkwz.pl
www.zpkwz.pl

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy.

Pytanie 10

§ 12 ust 6. Wykonawca wnosi o skrócenie przystąpienia do odbioru końcowego do 5 dni i zakończenia czynności odbiorowych do 10 dni. W przypadku opisanym obecnie w ust 6 odbiór prac będzie trwał 30 dni - 10 przysługuje Zamawiającemu na przystąpienie do odbioru a 20 na odbiór. Oznacza to, że termin realizacji inwestycji jest tak na prawdę krótszy o miesiąc.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że terminy o których mowa w § 12 ust. 6 wzoru umowy są terminami maksymalnymi. Ponadto, należy również mieć na uwadze § 12 ust. 8 projektu umowy, zgodnie z którym „jeżeli odbiór został dokonany, Wykonawca od daty zgłoszenia gotowości do odbioru nie pozostaje w zwłoce ze spełnieniem zobowiązania wynikającego z umowy”.

Pytanie 11

§ 13 ust 2 pkt 1. Wykonawca wnosi o zmniejszenie limitu kar do 10 % Wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy.

Pytanie 12

§ 13 ust 2 pkt 2. Wykonawca wnosi o wskazanie ograniczenia kwotowego możliwości naliczenia kar – jak w przypadku pozostałych kar.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 13 ust. 2 pkt 2 projektu umowy na następującą:

„2) za zwłokę w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego jako termin do usunięcia wad i usterek, w sumie nie więcej jednak niż 30% wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy”.

Pytanie 13

§ 13 ust 2 pkt 3. Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za rozwiązanie, odstąpienie lub wypowiedzenie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy do wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy. Kara Umowna w wysokości 30 % wynagrodzenia umownego brutto jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy.

Pytanie 14

§ 13. Wykonawca wnosi o uzupełnienie niniejszego paragrafu o zapisy regulujące kwestie kar umownych zastrzeżonych na rzecz Wykonawcy w następujących przypadkach:

- zwłokę w wydaniu placu budowy 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy, za każdy dzień zwłoki
- zwłokę w przystąpieniu przez Zamawiającego do przeprowadzenia odbioru końcowego lub jego zakończeniu w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy, za każdy dzień zwłoki
- za rozwiązanie, odstąpienie lub wypowiedzenie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 30% wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy

Po uwzględnieniu zapisów, wykonawca wnosi o zmodyfikowanie § 13 ust 7 umowy, w sposób zapewniający równość stron tj w następujący sposób „Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość ustalonej kary umownej.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do prośby Wykonawcy i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy.

Pytanie 15

§ 13. Wykonawca wnosi o ustalenie w § 13 wzoru umowy limitu wszystkich kar umownych na poziomie 20 % Wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 22.10.2015 r., IV CSK 687/14, w którym Sąd Najwyższy wskazał na konieczność oznaczenia limitu kar umownych. Nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi bowiem do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie niekończące się.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 13 ust. 2 pkt 9 i 10 projektu umowy na następujące:

„9) za niedotrzymanie terminu przedłożenia przez Wykonawcę odpowiednio dokumentów, oświadczeń lub zaświadczeń wymaganych na podstawie § 18 ust. 3 Umowy, w wysokości 100,00 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, w sumie nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy. Powyższa kara będzie naliczana oddzielnie za każdy dokument, oświadczenie lub zaświadczenie;

10) za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na umowę o pracę osób, które podczas realizacji przedmiotu umowy będą wykonywać czynności w zakresie budownictwa tj. prace fizyczne pod kierownictwem innej osoby, w miejscu i czasie wskazanym przez tego Wykonawcę lub Podwykonawcę, zgodnie z § 18 Umowy – za każdy pełny dzień w wysokości 50 zł, w sumie nie więcej niż 20% wynagrodzenia umownego brutto o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy. Powyższa kara będzie naliczana oddzielnie za każdą osobę świadczącą usługi, a niezatrudnioną przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę.”

Zamawiający wskazuje, że po modyfikacji projektu umowy, zgodnie z odpowiedzią na niniejsze pytanie oraz pytanie nr 12 przewidziane w § 13 ust. 2 pkt 1-10 kary umowne będą określone kwotą maksymalną.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: 16.05.2018 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 16.05.2018 r. godz. 10:30

(Uwaga: Ilekroć w SIWZ występuje data 14.05.2018 r. zastępuje się ją datą 16.05.2018 r.)

Niniejsze modyfikacje i wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

z up. Dyrektora ZPK V

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
Zespół Parków Krajobrazowych
Województwa Zachodniopomorskiego

Radosław Mackiewicz