

Pytanie 1.

W warunkach udziału w postępowaniu dot. osób zdolnych do wykonania zamówienia wskazujecie Państwo, że Wykonawca musi wykazać, że przy wykonywaniu zamówienia będzie dysponował Specjalistą ds. zamówień publicznych - tj. osobą legitymującą się doświadczeniem zawodowym polegającym na (1) przeprowadzeniu dwóch zakończonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (dostawy, usługi lub roboty budowlanej) a wszczętych na podstawie znowelizowanej ustawy PZP (tj. po 28 lipca 2016 roku), oraz (2) przeprowadzeniu trzech zakończonych postępowań o udzielenie zamówienia o wartości poniżej kwoty wskazanej w art. 4 pkt 8 ustawy Pzp, tj. równowartości kwoty 30.000 euro, w okresie 3 ostatnich lat przed terminem składania ofert w niniejszym postępowaniu. Następnie precyzujecie Państwo, że przez przeprowadzenie postępowania rozumie się faktyczne przygotowanie dokumentów przetargowych (lub odnośnych w przypadku zamówień, o których mowa w pkt 2) i przeprowadzenie postępowania na zlecenie podmiotu Zamawiającego, tj. przygotowanie w szczególności: ogłoszenia o zamówieniu publicznym (informacji na stronie internetowej), specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zapytania ofertowego), załączników do niej/niego, projektu umowy, protokołu postępowania, ogłoszenia o udzieleniu zamówienia oraz przeprowadzenie badania i oceny ofert i zarekomendowaniu Zamawiającemu wyniku postępowania.

Treść warunku wskazuje jednoznacznie, iż wymagane doświadczenie specjalisty polegać ma na samodzielnym prowadzeniu postępowań. Czynności wskazane w treści warunku nie korespondują jednak z czynnościami wchodzącymi w skład opisu przedmiotu zamówienia, które obejmują wsparcie prawne zamawiającego przy prowadzeniu postępowań, a nie zastępowanie zamawiającego w prowadzeniu postępowań.

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie treści warunku do opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2.

Analogicznie, w przypadku kryterium oceny ofert dot. kadry, punktacji podlega przeprowadzenie postępowań, przez które rozumie się faktyczne przygotowanie dokumentów przetargowych (lub odnośnych w przypadku zamówień, o których mowa w Dz) i przeprowadzenie postępowania na zlecenie podmiotu Zamawiającego, tj. przygotowanie w szczególności: ogłoszenia o zamówieniu publicznym (informacji na stronie internetowej), specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zapytania ofertowego), załączników do niej/niego, projektu umowy, protokołu postępowania, ogłoszenia o udzieleniu zamówienia oraz przeprowadzenie badania i oceny ofert i zarekomendowaniu Zamawiającemu wyniku postępowania.

Także w tym przypadku oceniane doświadczenie nie koresponduje z opisem przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na powyższe prosimy o dostosowanie zapytania ofertowego w zakresie ww. warunku udziału w postępowaniu i kryterium oceny ofert do opisu przedmiotu zamówienia.

Łączna odpowiedź na Pytanie 1 i Pytanie 2.

Zamawiający **nie zmienia** zapytania ofertowego zarówno w odniesieniu do warunku udziału w postępowaniu jak i kryterium oceny ofert. W ocenie Zamawiającego warunek udziału i kryterium wskazywane w pytaniach są związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne.

Zamawiający stoi na stanowisku, iż do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia niezbędnym jest dysponowanie osobą legitymującą się określonym poziomem doświadczenia **w praktycznym stosowaniu przepisów ustawy Pzp**. Takie doświadczenie mogła nabyć tylko osoba, która przeprowadziła określoną liczbę postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Jak zauważył Pytający do zadań Wykonawcy będzie należało **wsparcie** Zamawiającego w prowadzeniu postępowań. Jednakże do zadań Wykonawcy będą również należały m.in. takie czynności wykonawcze jak:

- „przygotowanie kompletnej dokumentacji (...) w szczególności ogłoszeń o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami (...) projektów umów, protokołów postępowań, oświadczeń, o których mowa w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, ogłoszeń o udzieleniu zamówienia.”

- „koordynacja przebiegu ogłaszanych przetargów lub zamówień publicznych udzielanych w innym trybie, w szczególności umieszczanie ogłoszeń o zamówieniu i ogłoszeń o udzieleniu zamówienia w odpowiednich publikatorach”

- „weryfikacja, badanie i ocena złożonych ofert i innej dokumentacji złożonej przez wykonawców pod względem prawnym oraz jej kompletności i zgodności z wymaganiami Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami”

- „doradztwo podczas postępowań, w tym opracowywanie odpowiedzi na pytania wykonawców oraz innej dokumentacji niezbędnej w toku postępowania, w szczególności: pism, wniosków, zaświadczeń, wezwań, oświadczeń – w terminie wynikającym z charakterystyki tych dokumentów; wykonawca przedstawiać będzie Zamawiającemu harmonogram wystosowywanych odpowiedzi,

Oznacza to, iż w znacznym zakresie Wykonawca będzie poprzez osobę realizującą zamówienie „zastępował” Zamawiającego, oczywiście w prawnie dopuszczalnych ramach.

W odniesieniu zaś do kryterium oceny oferty – uzasadnienie jest analogiczne. Dodatkowo wskazują się, iż posiadanie większego doświadczenia praktycznego przez osobę mającą realizować zamówienie, w ocenie Zamawiającego, ma pozytywny wpływ na jego wykonywanie chociażby przez: szybkość i trafność podejmowanych decyzji, doświadczenia wynikające z kontroli czy wypracowane podczas pracy zawodowej rozwiązania praktyczne w zakresie udzielania zamówień publicznych. Takie doświadczenie jest nagradzane dodatkowymi punktami, w zakresie w jakim wykracza poza minimum żądane w warunku udziału w postępowaniu.

Reasumując, posiadanie praktycznego doświadczenia niewątpliwie pomoże osobie desygnowanej przez Wykonawcę do wykonania zamówienia we wsparciu Zamawiającego a także umożliwi mu w ogóle wykonywanie innych czynności, do których będzie on obowiązany.